

Gönderim Tarihi : 03.05.2025

Kabul Tarihi : 19.06.2025

DOI: 10.5281/zenodo.16218196

Elçin Efe GÜRSOY¹
Hakan KILINÇ²**İllüstrasyon Yaklaşımlarının Yapay Zekâ
ve Görsel İletişim Tasarımı Açısından
İncelenmesi****Özet**

Bu çalışma, illüstrasyon üretiminde geleneksel, dijital ve yapay zekâ destekli yaklaşımları karşılaştırmalı olarak ele almaktadır. Yapay zekânın görsel iletişim tasarım sürecine etkisi, estetik ve üretim pratikleri açısından değerlendirilmiştir. Geleneksel illüstrasyon teknikleri sanatçının bireysel anlatım gücüne odaklanırken, dijital araçlar bu süreci hızlandırmakta ve çeşitlendirmektedir. Yapay zekâ destekli üretim ise sanatçının rolünü yeniden tanımlayarak algoritmik işbirliği ile yaratım sürecine yeni bir boyut katmaktadır. Bu bağlamda, çeşitli üretim örnekleri üzerinden görsel analiz yapılmış, araçlar arası karakter sürekliliği, üslup ve anlatım farklılıkları ortaya konmuştur. Çalışma, görsel iletişim tasarımı eğitimi ve pratiği açısından yapay zekâ teknolojilerinin potansiyelini ve sınırlılıklarını tartışmaya açmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Geleneksel illüstrasyon, Yapay zekâ, Görsel iletişim tasarımı, Dijital sanat, Yaratıcı süreçler

**An Analysis of Illustration Approaches in
Terms of Artificial Intelligence and Visual
Communication Design****Abstract**

This study comparatively examines traditional, digital, and AI-assisted approaches in illustration production. The impact of artificial intelligence on the visual communication design process is evaluated in terms of aesthetics and production practices. While traditional illustration techniques focus on the artist's individual expression, digital tools accelerate and diversify this process. AI-supported production redefines the artist's role, introducing a new dimension to the creative process through algorithmic collaboration. In this context, visual analyses of various production examples are conducted, highlighting differences in character continuity, style, and narrative across tools. The study opens a discussion on the potentials and limitations of AI technologies in visual communication design education and practice.

Keywords: Traditional illustration, Artificial intelligence, Visual communication design, Digital art, Creative processes

¹Anadolu Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Eskişehir, Türkiye, elcinefegursoy@anadolu.edu.tr, ORCID: 0009-0000-2610-0497

²Anadolu Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, hakankilinc@anadolu.edu.tr, ORCID: 0000-0002-4301-1370

Giriş

İllüstrasyon, bir fikrin, hayalin, düşüncenin, tasarımın ya da mesajın daha etkili ve verimli olarak açıklanmasına katkıda bulunur. İllüstrasyon, fikirlerin ve mesajların, izleyiciye uygun biçimde iletişim kuracak şekilde görsel imgelere çevrilmesidir. İllüstrasyon, birçok alanda çarpıcı imge ve mesajlar yaratabilen, yaşamsal, dinamik çağdaş bir ifade, yorum ve iletişim aracıdır (Wigan, 2012, 9). İllüstrasyon, dilimizin getirdiği bir özellik olarak ülkemizde çoğu zaman resim olarak adlandırılmaktadır. Bunun nedeni sözlükte ve güncel kullanımda resimleme sözcüğünün illüstrasyon sözcüğünün karşılığı olarak tanımlanmış olmasıdır. İllüstrasyon fiil kökenli bir adlandırma olmakla birlikte, birbirine yakın fakat çeşitli fiilleri içermektedir. Bu fiiller: Açıklayıcı, aydınlatıcı bir süreç, çizim, tasvir, örnek fiilleridir. Resim ise tek bir fiili tanımlayan bir adlandırmadır: Resim yapma fiilini. İllüstrasyonu resimden ayırt eden en önemli özellik bir metne bağlı olarak var olması, bir mesaj kaygısı taşımasıdır. Bu nedenle illüstrasyon, aynı kaygıyı taşıyan grafik sanatlar çatısı altında yer almaktadır (Gönüllü, 2017). İllüstrasyonların hazırlanmasında geleneksel çizim ve boyama malzemelerinin yanı sıra, fotoğraf, kolaj ve bilgisayar tekniklerinden de yararlanılmaktadır (Becer, 2011, s. 210).

Görsel iletişimin bir parçası olarak karşımıza çıkan illüstrasyonlar geçmişten günümüze popülerliğini sürdürmektedir. Son yıllarda basınç hassasiyeti olan ekranlara sahip tablet cihazların ve grafik çizim tabletlerinin yaygınlaşması ve ekonomik açıdan erişilebilir duruma gelmesinin sonucunda Photoshop, Adobe Illustrator, Procreate gibi yazılımlar kullanılarak dijital ekran üzerine herhangi bir fiziki boyama malzemesi gerektirmeden yapılan illüstrasyon çalışmalarının hız kazanması illüstrasyon sanatına olan ilgiyi artırmaktadır.

Ayrıca teknoloji dünyasındaki son gelişmelerle birlikte yapay zekânın hayatımıza girmesi ve Photoshop, Adobe Illustrator, Procreate çizim program ve uygulamalarının yapay zekâ destekli sürümlerini getirmesi, illüstrasyon sanatı ve stillerini bambaşka bir boyuta taşımıştır. Yapay zekâ olarak nitelendirilen bu etki, insan dışındaki bir varlığın da (makinenin) illüstrasyonlar üretebileceğini göstermektedir. Makinelerin illüstrasyon alanında insan sınırlarına yaklaşmaya başlaması birçok sorgulamayı ve tartışmayı beraberinde getirmektedir. Yapay zekânın sonsuz sayıda görseller üretmesi bu çalışmaların niteliğini sorgulatırken, insan yaratıcılığının geleceği üzerine de düşündürmektedir.

İllüstrasyonda geleneksel çizim ile dijital çizim arasındaki yaklaşımların görsel iletişimdeki yeri ve etkisini incelerken, sorgularken ve tartışırken son teknolojik gelişmelerle hayatımızda büyük bir etki alanı oluşturan yapay zekânın illüstrasyon yaklaşımlarında görsel iletişime etkisi bambaşka bir boyut kazanmış ve benim eğitimini aldığım geleneksel illüstrasyon ve yaklaşımlarının ikinci boyutu olan dijital çizime, üçüncü bir boyut kazandırmıştır. Yapay zekâ, görsel iletişim tasarımı ve illüstrasyon yaklaşımlarını önemli ölçüde etkilemiştir. Özellikle üretken yapay zekâ modelleri (örneğin ChatGPT, DALL·E, MidJourney, Stable Diffusion vb.), görsel içerik üretiminde hız ve işlevsellik sunmaktadır. Bu teknolojiler, illüstrasyon sanatını hem yaratıcılık hem de teknik açısından yeniden şekillendirmektedir.

İllüstrasyonda yapay zekâ kullanımı üretkenlik, verimlilik, kişiselleştirilmiş tasarımlar ve yeni stiller gibi büyük bir yarar sağlarken bir yandan da tasarımcılara ve illüstrasyon sanatına özgünlük ve etik sorunlarını getirmiştir. Yapay zekânın görsel iletişim tasarımı açısından etkisine baktığımızda hız ve ölçeklenebilirlik (zaman tasarrufu), kullanıcı odaklı tasarım (kullanıcı davranışlarını analiz ederek etkili ve hedef odaklı tasarım çözümleri sunmak), görsel hikâye anlatımı (görsel hikâye anlatımını güçlendirerek duygusal ve etkili mesajlar yaratmak) gibi olumlu etkilerinin olduğu görülmektedir.

Bu çalışmada, yapay zekânın illüstrasyon sanatı ve yaklaşımlarına etkileri ve görsel iletişim tasarımındaki yeri değerlendirilecektir. Yaratıcılığın ve görselliğin güçlü bir ifade aracı olduğu görsel iletişim tasarımı, teknolojinin hızlı gelişimiyle köklü bir dönüşüm geçirmektedir. Özellikle yapay zekâ, illüstrasyon ve tasarım süreçlerinde sadece bir araç değil, aynı zamanda bir yaratıcı ortak olarak öne çıkmaktadır. Bu teknoloji, illüstrasyon üretim süreçlerini kolaylaştırırken, tasarımcıların sınırlarını genişleterek yepyeni estetik ve pratik imkânlar sunmaktadır. Yapay zekâ destekli araçlar, illüstrasyonun hızını ve verimliliğini artırmakla kalmayıp, görsel iletişim tasarımında yeni yaklaşımların doğmasına da olanak tanımaktadır.

Bu proje, illüstrasyon yaklaşımlarını yapay zekâ bağlamında ele alarak görsel iletişim tasarımında nasıl bir dönüşüm yaşandığını incelemeyi amaçlamaktadır. Araştırma, mevcut literatürden ve sektörel örneklerden yola çıkarak, görsel iletişim tasarımında yapay zekânın sunduğu yenilikleri ve karşılaşılan zorlukları kapsamlı bir şekilde değerlendirmeyi hedeflemektedir. Böylece, illüstrasyon sanatının da içerisinde yer aldığı yaratıcı sektörlerde yapay zekânın rolü ve etkisi üzerine, görsel iletişim tasarımı açısından derinlemesine bir anlayış sunulacaktır.

Yöntem

Bu çalışma, illüstrasyon üretiminde kullanılan geleneksel, dijital ve yapay zekâ destekli yöntemleri karşılaştırmalı olarak ele almakta ve bu yöntemlerin görsel iletişim tasarımı üzerindeki etkilerini analiz etmeyi amaçlamaktadır. Araştırma süreci, nitel bir yaklaşım benimseyerek, betimsel ve görsel karşılaştırma temelli bir yöntemle yapılandırılmıştır.

Araştırma Yaklaşımı

Araştırmada, görsel üretim araçlarıyla oluşturulan illüstrasyonlar üzerinden içerik analizi ve görsel analiz yapılmıştır. Her bir illüstrasyon tekniği (geleneksel, dijital, yapay zekâ destekli) belirli temalar çerçevesinde değerlendirilmiş ve karşılaştırılmıştır. Analiz sürecinde üretim araçlarının sağladığı teknik olanaklar, anlatım dili, karakter sürekliliği, estetik bütünlük ve üretim süresi gibi kriterler dikkate alınmıştır.

Uygulama Süreci ve Veri Toplama

Çalışma kapsamında üç ana üretim yöntemi belirlenmiştir:

- Geleneksel İllüstrasyon: Kuru boya, sulu boya, keçeli kalem gibi fiziksel malzemelerle oluşturulmuş; sanatçının el çizimine dayalı illüstrasyonlar.
- Dijital İllüstrasyon: Procreate ve Adobe Illustrator gibi dijital çizim araçları kullanılarak, tablet ortamında elde edilen vektörel ve dokulu çizimler.
- Yapay Zekâ Destekli İllüstrasyon: DALL·E, Midjourney, Leonardo AI ve NightCafe gibi üretken yapay zekâ araçları ile metinden görsele (text-to-image) yöntemiyle oluşturulan çalışmalardır.

Her yöntemle ilgili üçer görsel üretilmiş ve bu görseller, anlatı, karakter sürekliliği, üslup farklılığı, üretim kontrolü ve teknik doğruluk gibi ölçütler açısından değerlendirilmiştir.

Değerlendirme Kriterleri

İllüstrasyonların karşılaştırmalı değerlendirmesi aşağıdaki başlıklar altında yapılmıştır:

Tablo 1. İllüstrasyonların karşılaştırmalı değerlendirmesi

Kriter	Açıklama
Karakter Sürekliliği	Aynı karakterin farklı sahnelerde tutarlı şekilde çizilip çizilmediği
Üslup Bütünlüğü	Anlatım dili, renk paleti ve görsel kompozisyonun bütünlüğü
Yaratıcı Kontrol	Sanatçının/üreticinin süreç üzerindeki yönlendirici etkisi
Teknik Doğruluk	Perspektif, anatomi, oran-orantı gibi teknik ilkelerin doğruluğu
Zaman ve Verimlilik	Üretim süresi ve çıktının tekrar edilebilirliği
Etik ve Özgünlük	Görselin telif, benzerlik ve yaratıcı haklar açısından değerlendirilmesi

Bulgular

Bu bölümde, üç farklı illüstrasyon yöntemiyle (geleneksel, dijital ve yapay zekâ destekli) üretilmiş görseller üzerinden yapılan karşılaştırmalı analizlerin sonuçları sunulmaktadır. Her yöntemin üretim süreci, anlatım dili, teknik yeterlilik ve yaratıcılık bağlamındaki etkileri değerlendirilmiş, avantajları ve sınırlılıkları belirlenmiştir.

Geleneksel İllüstrasyon Bulguları

Geleneksel tekniklerle oluşturulan illüstrasyonlar; özgünlük, el emeği ve dokusal zenginlik açısından güçlü bir anlatım sunmaktadır. Perspektif doğruluğu, karakter sürekliliği ve üslup kontrolü sanatçının birebir müdahalesi sayesinde yüksek düzeydedir. Ancak bu yöntemde üretim süresi uzundur ve dijital ortamda çoğaltma, paylaşma veya düzenleme işlemleri sınırlıdır. Görsel 1. Kuru boya ve suluboya ile üretilmiş geleneksel illüstrasyon (Elçin Efe Gürsoy, 2020)

Dijital İllüstrasyon Bulguları

Procreate, Adobe Illustrator gibi araçlarla oluşturulan dijital illüstrasyonlar; katmanlı yapı, renk paleti yönetimi ve hızlı müdahale olanaklarıyla üretimi kolaylaştırmıştır. Karakter sürekliliği ve kompozisyon kontrolü

yüksek düzeydedir. Vektörel ya da dokulu üretim seçenekleri sayesinde hem teknik doğruluk hem de estetik esneklik sağlanabilmektedir. Ancak geleneksel illüstrasyonlardaki dokunsal his bir miktar kaybolmuştur. Görsel 2. Procreate ile üretilmiş dijital illüstrasyon (Elçin Efe Gürsoy, 2024)

Yapay Zekâ Destekli İllüstrasyon Bulguları

DALL·E, Midjourney, Leonardo AI gibi üretken yapay zekâ araçları ile üretilen illüstrasyonlarda; görsel çeşitlilik, hız ve sürprenitellikler öne çıkmaktadır. Özellikle kompozisyon zenginliği ve detay kalitesi yüksek düzeyde olabilir. Ancak karakter sürekliliği, anatomi tutarlılığı, anlatı kontrolü ve özgünlük gibi alanlarda belirgin sınırlılıklar gözlemlenmiştir. YZ araçları bazen anlatı dışı ya da estetik bütünlüğü bozan sonuçlar üretebilmektedir.

Görsel 3. Midjourney ile oluşturulmuş stilize illüstrasyon, Paris temalı (2025)

Görsel 4. Leonardo AI ile üretilmiş figüratif kompozisyon, dış mekân kafe sahnesi (2025)

Görsel 5. NightCafe ile oluşturulmuş şehir yaşamı temalı illüstrasyon (2025)

Karşılaştırmalı Değerlendirme

Aşağıdaki tablo, üç yöntemin öne çıkan yönlerini özetlemektedir:

Tablo 2. Üç Yöntemin Öne Çıkan Yönleri

Kriter	Geleneksel	Dijital	Yapay Zekâ Destekli
Özgünlük	Yüksek	Yüksek	Değişken / Tartışmalı
Karakter Sürekliliği	Yüksek	Yüksek	Düşük
Üretim Süresi	Uzun	Orta	Çok Hızlı
Teknik Kontrol	Yüksek	Yüksek	Sınırlı
Estetik Esneklik	Orta-Yüksek	Yüksek	Yüksek fakat tahmin edilemez
Anlatı Kontrolü	Yüksek	Yüksek	Orta / Zayıf



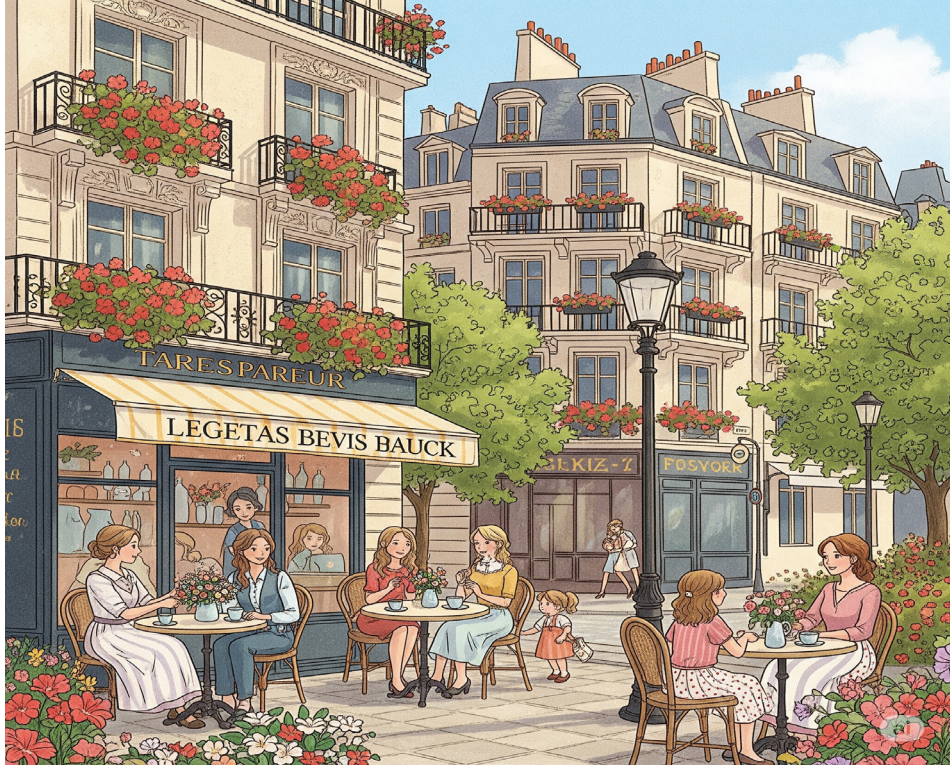
Görsel 1. Geleneksel teknikle yapılmış “Emek Emek” adlı illüstrasyon, Aydın Büyükşehir Belediyesi Emekçi Kadınlar Yarışması için üretilmiştir (Elçin Efe Gürsoy, kuru boya, sulu boya ve keçeli kalem).



Görsel 2. Dijital teknikle yapılmış illüstrasyon örneği. Procreate uygulaması kullanılarak dijital ortamda üretilmiştir (Elçin Efe Gürsoy, 2022, iPad ve Apple Pencil kullanımı ile).



Görsel 3. Yapay zekâ destekli dijital illüstrasyon. Paris’te bir kafe önünde yer alan kadın ve çocuk figürleri, üretken yapay zekâ aracı (DALL·E) kullanılarak Elçin Efe Gürsoy’un betimsel girdileri doğrultusunda oluşturulmuştur. Görsel, Fransız kent yaşamını stilize bir estetik anlayışla yansıtmaktadır. (2025)



Görsel 4. Google Gemini kullanılarak oluşturulmuş yapay zekâ illüstrasyonu. Paris'te bir kafe önünde kadınlar ve çocuklar yer almakta; sahne illüstrasyon tarzında ve sıcak renklerle betimlenmiştir. Görsel, Elçin Efe Gürsoy'un betimlemesi doğrultusunda yapay zekâya yönlendirilerek üretilmiştir. (2025)



Görsel 5. Bing Designer kullanılarak oluşturulmuş yapay zekâ destekli illüstrasyon. Paris'te bir kafe önünde kadın figürleri ve klasik Fransız mimarisi stilize bir anlatımla betimlenmiştir. (2025)



Görsel 6. Leonardo AI kullanılarak oluşturulmuş yapay zekâ destekli illüstrasyon. Paris tarzı bir kafeterya cephesi, stilize ve anlatı odaklı bir biçimde betimlenmiştir. Görsel, Elçin Efe Gürsoy'un betimlemeleri doğrultusunda üretilmiştir. (2025)



Görsel 7. Paris'te bir sokak kafesinde oturan insanları betimleyen NightCafe / Playground AI yapay zekâ destekli illüstrasyon. Görsel, Elçin Efe Gürsoy'un betimlemesi doğrultusunda üretilmiş; Fransız mimarisi, dış mekân kültürü ve şehir yaşamı estetik bir biçimde yansıtılmıştır. (2025)

Tartışma

Bu çalışmada elde edilen bulgular, yapay zekâ teknolojilerinin illüstrasyon sanatında ve görsel iletişim tasarımında çok boyutlu bir dönüşüm yarattığını ortaya koymuştur. Geleneksel illüstrasyon yöntemleri, sanatçının bireysel yaratıcılığı ve teknik becerisi üzerinde yoğunlaşırken, dijital illüstrasyon üretimi teknolojik araçların sunduğu olanaklarla daha hızlı ve esnek hale gelmiştir. Yapay zekâ destekli üretim ise sanatçının rolünü yeniden tanımlayarak yaratıcı süreci algoritmalarla paylaşmakta ve bu durum, illüstrasyon sanatında yeni bir tartışma alanı doğurmaktadır.

Çalışmanın bulguları, Şen'in (2022) yapay zekânın üretkenlik ve hız kazandırma yönündeki değerlendirmeleriyle örtüşmektedir. Yapay zekâ ile oluşturulan görsellerin kısa sürede ve büyük hacimlerde üretilebilmesi, özellikle tasarım endüstrisinde iş akışlarını dönüştürmektedir. Benzer şekilde, Özdemir (2022), yapay zekânın sanatsal üretimi demokratikleştirdiğini, ancak özgünlük ve etik tartışmalarını da beraberinde getirdiğini belirtmektedir. Bu araştırmada da yapay zekâ üretimlerinde karakter sürekliliği ve anlatı bütünlüğü gibi alanlarda sınırlılıklar gözlemlenmiş ve bu durum sanatçının kontrol kaybına işaret etmektedir.

Gül (2021), yapay zekânın sınırsız varyasyon üretme yeteneğinin sanatçının yaratıcı sürecini tehdit edebileceğini savunurken; bu çalışmanın bulguları da benzer şekilde, algoritmaların sanatsal kararları belirli kalıplara hapsedme eğiliminde olduğunu göstermektedir. Karakter tasarımlarındaki tutarsızlıklar ve görsel bütünlük eksikliği, yapay zekâ destekli araçların sınırlılıklarını açıkça ortaya koymaktadır.

Öte yandan, Çelik (2022), yapay zekâ ile sanatçı iş birliğini yeni bir yaratıcı ortaklık olarak ele almaktadır. Bu bağlamda değerlendirildiğinde, yapay zekâ araçları sanatçıya sadece yardımcı bir üretim aracı değil, aynı zamanda yaratıcı süreci şekillendiren bir aktör olarak da katkı sağlamaktadır. Bu çalışmada dijital illüstrasyonlar ile yapay zekâ destekli üretimlerin sentezlenmesiyle oluşan hibrit yaklaşımın, gelecekte tasarım eğitiminde yeni yöntemlerin önünü açabileceği düşünülmektedir.

Gönüllü (2017) illüstrasyonun metne dayalı ve mesaj kaygısı taşıyan bir üretim biçimi olduğunu vurgularken; yapay zekâ ile üretilen illüstrasyonlarda bu bağlamın üretici tarafından tam olarak kontrol edilememesi, anlatı gücünü sınırlayabilmektedir. Dolayısıyla, illüstrasyonun “görsel anlatım” niteliği yapay zekâ üretimlerinde her zaman yeterince tutarlı bir şekilde yansıtılamamaktadır.

Genel olarak, bu çalışmada elde edilen bulgular; geleneksel, dijital ve yapay zekâ destekli üretim yöntemlerinin her birinin farklı avantajlar ve sınırlılıklar taşıdığını, yaratıcı süreci ve görsel iletişim tasarımını çeşitli yönlerden etkilediğini göstermektedir. Özellikle eğitim ve profesyonel tasarım ortamlarında bu yöntemlerin birbirini tamamlayıcı şekilde kullanılması, tasarımcıların yaratıcı potansiyelini artırabilecek bir yaklaşım olarak değerlendirilmektedir.

Sonuç ve Öneriler

Bu araştırma, illüstrasyon üretiminde kullanılan geleneksel, dijital ve yapay zekâ destekli yöntemlerin görsel iletişim tasarımı üzerindeki etkilerini karşılaştırmalı olarak incelemiştir. Elde edilen bulgular, her yöntemin kendine özgü güçlü yönleri ve sınırlılıkları olduğunu ortaya koymuştur.

Geleneksel illüstrasyon, sanatçının bireysel anlatımını en doğrudan biçimde yansıtabilen yöntem olarak dikkat çekerken; dijital illüstrasyon, teknik esneklik ve üretim kolaylığı sunmaktadır. Yapay zekâ destekli illüstrasyonlar ise üretim hızını ve çeşitliliğini artırmakla birlikte; özgünlük, karakter sürekliliği ve anlatı kontrolü gibi alanlarda sınırlılıklar barındırmaktadır.

Yapay zekâ araçlarının tasarım sürecine dahil edilmesi, illüstrasyon sanatının doğasını dönüştürmekte ve sanatçının üretim sürecindeki rolünü yeniden tanımlamaktadır. Bu durum, görsel iletişim tasarımında yeni olanaklar sunarken aynı zamanda etik ve estetik tartışmaları da beraberinde getirmektedir.

Bu bağlamda, çalışmadan elde edilen genel sonuçlar şu şekilde özetlenebilir:

- Üretken yapay zekâ araçları, hız ve ölçeklenebilirlik açısından güçlüdür; ancak anlatı bütünlüğü ve karakter kontrolü sınırlıdır.
- Geleneksel ve dijital yöntemlerle üretilen illüstrasyonlarda sanatçının kontrolü daha yüksektir ve estetik bütünlük daha kolay sağlanmaktadır.
- Hibrit üretim biçimleri (örneğin: yapay zekâ ile oluşturulan görsellerin dijital ortamda sanatçı tarafından yeniden düzenlenmesi) gelecekte önemli bir yaklaşım haline gelebilir.

Öneriler

1. Tasarım Eğitimi İçin:

Görsel iletişim tasarımı bölümlerinde yapay zekâ araçlarının yaratıcı süreçlerdeki rolü, avantajları ve sınırlılıkları ders içeriklerine entegre edilmelidir.

2. Etik Farkındalık:

Yapay zekâ ile üretilen illüstrasyonlarda telif hakkı, özgünlük ve kaynak belirtme gibi etik sorunlara yönelik bilinç geliştirilmelidir.

3. Araştırmacılar İçin:

İllüstrasyonun yapay zekâ ile üretiminde anlatı kontrolü, görsel tutarlılık ve estetik kalite gibi ölçütler üzerine odaklanan daha derinlemesine çalışmalar yapılmalıdır.

4. Sanatçılar İçin:

Yapay zekâyı bir “araç” olarak gören yaklaşımın ötesine geçilerek, yaratıcı sürecin aktif bir bileşeni olarak değerlendirilmesi önerilmektedir. Sanatçılar, AI çıktılarından yola çıkarak kendi üsluplarını yeniden inşa edebilir.

Kaynakça

Becer, E. (2011). *İletişim ve grafik tasarım*. Dost Kitabevi Yayınları.

Gönüllü, A. B. (2017). İllüstrasyon (Resimleme) sanatını tanımlamak. I. Uluslararası Felsefe, Eğitim, Sanat ve Bilim Tarihi Sempozyumu Tam Metin Bildiri Kitabı, 909–919.

Gül, R. (2021). Yapay zekâ teknolojilerinin gelişimi ve etkileri. *Bilim ve Teknoloji Dergisi*, 25(1), 1–10.

Wigan, M. (2012). *Illustration: A theoretical and contextual perspective*. AVA Publishing.

Çelik, H. (2022). Yapay zekâ destekli sanatsal üretimler: Yeni bir estetik yaklaşım. *Sanat ve Teknoloji Dergisi*, 5(1), 34–48.

Özdemir, A. (2022). Görsel tasarımda algoritmik yaratıcılık: Yapay zekâ ile sanat üretimi. *Görsel Sanatlar Araştırmaları Dergisi*, 3(2), 45–60.

Şen, M. (2022). Üretken yapay zekâ ile görsel içerik üretiminin tasarıma etkisi. *Yaratıcı Endüstriler Dergisi*, 2(1), 17–28.